

ÜGYIRATSZÁM: VFEO/512-2/2026

E-MAIL: [villamosengedelyezes@mekh.hu](mailto:villamosengedelyezes@mekh.hu);

**HATÁROZAT SZÁMA: H 1906/2026**

**TÁRGY:** Üzletszabályzat módosításának jóváhagyása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.; Cg.: 09-10-000064; a továbbiakban: **Engedélyes**), mint villamos energia elosztói engedélyes kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### **HATÁROZATOT.**

- I. A Hivatal az Engedélyes **Elosztói Üzletszabályzatát** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint, a határozat véglegessé válásának 15. napjától **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
- II. Az Üzletszabályzat jelen határozat mellékletében szereplő módon módosulnak.
- III. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- IV. Az Engedélyes köteles a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Üzletszabályzatot, a határozat véglegessé válását követően haladéktalanul 8 napon belül az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani, továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- V. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább évente felülvizsgálni és a módosuló jogszabályok, illetve a villamosenergia-ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek vagy a Hivatal döntésének figyelembevételével, az Üzletszabályzatát megfelelően módosítani, és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 64. pont szerinti díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2026. március 12-én érkezett, VFEO/512-1/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, a bekövetkezett jogszabályi változások figyelembevételével módosított Üzletszabályzata jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatal részére.

A VET 72. § (3) bekezdése alapján az Engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviseleteik útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményezett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a

jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy lényeges jogos érdeket sért.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább évente felülvizsgálja. A Vhr. 51. § (7b) bekezdése alapján az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses jogviszonyokra. Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kíván üzletszabályzat tervezetét a Vhr. 51. § (2) bekezdése szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Ha a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásbeli bejelentést tesz a Hivatalhoz.

Az Üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza.

A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek. Az érdekképviseleti szervekkel folytatott egyeztetésről készült jegyzőkönyvben szereplő észrevételekre az Engedélyes válaszaival egyetért a Hivatal, ezért az Üzletszabályzatot a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

E határozatot a Hivatal a VET 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése, valamint 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a

közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal – összhangban az Ákr. 85. § (3) bekezdésével – a döntést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzé tételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdés és a Vhr. 118. § (2) bekezdés alapján rendelte el.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

**Králik Gábor**

energetikáért felelős elnökhelyettes

**Melléklet:**

Üzletszabályzat törzsszöveg

Üzletszabályzat mellékletek

Üzletszabályzat függelékek

**Kapják (elektronikusan):**

Engedélyes

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Irattár